

**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАУЧНО ЖУРИ
НАЗНАЧЕНО СЪС ЗАПОВЕД № 15-05-148/18.10.2022
НА Д-Р ВЕНЕЛИНА МИЛЕВА
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА
АСК УМБАЛ „ТОКУДА“**

СТАНОВИЩЕ

от Проф. Д-р Димитър Иванов Буланов, дм

Катедра Обща и оперативна хирургия, Медицински факултет
Медицински университет – София
Клиника по обща хирургия, УМБАЛ „Александровска“, ЕАД

На дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор“, **Област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, направление 7.1. Медицина.**

Научна специалност „Обща хирургия“.

Автор: д-р Анастасия Симеон Петреска

Форма на докторантурата: самостоятелна подготовка

Институция: Научен съвет, АСК УМБАЛ „Токуда“, София

Тема: „Резектабилност на карцинома на главата на панкреаса – пред-и интраоперативни критерии“

Научен ръководител: Проф. д-р Кирил Драганов, дмн, АСК УМБАЛ „Токуда“, София

Общи бележки и коментар по процедурата

Представеният от докторанта комплект материали на хартиен и електронен носител е в пълно съответствие с изискванията на действащата нормативна рамка в страната, а именно – Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ, както и Правилника за развитие на академичния състав в Аджибадем Сити Клиник УМБАЛ „Токуда“, София.

Посоченият комплект материали включва следните документи:

- ✓ Заявление до Директора на „Аджибадем Сити Клиник УМБАЛ Токуда“, София за разкриване на процедурата за защита на дисертационен труд;
- ✓ автобиография в европейски формат с подпис на докторанта;
- ✓ нотариално заверено копие от диплома за висше образование;
- ✓ заповеди за записване в докторантура и за отчисляване с право на защита;

- ✓ заповед за провеждане на изпит от индивидуалния план и съответен протокол за издържан докторантски минимум по специалността;
- ✓ заповед за назначаване и протокол от заседанието на разширен научен колегиум за предварително обсъждане на дисертационния труд и взетите решения за разкриване на процедура и за състав на научно жури;
- ✓ дисертационен труд;
- ✓ автореферат към дисертационния труд;
- ✓ списък на научните публикации по темата на дисертацията;
- ✓ копия на научните публикации по темата на дисертацията;
- ✓ декларация за оригиналност и достоверност на приложените документи;

Във връзка с темата на дисертационния труд д-р Анастазия Петреска е приложила 8 (осем) пълнотекстови публикации.

Процедурата по защитата на дисертационния труд, както и свързаните с това документи отговарят изцяло на изискванията на действащата нормативна рамка в Република България.

На първото неприсъствено заседания на научното жури бях определен да изготвя становище.

Кратки биографични данни за докторанта

Д-р Анастазия Симеон Петреска завършва медицина в МФ на МУ-София през 2001 год. От 2002 год. специализира „Обща хирургия“ в Клиниката по хирургични болести „Проф. Ал. Станишев“, УМБАЛ „Александроска“, като през 2008 год. придобива специалност по хирургия. През 2008 год. е назначена като лекар в Клиниката по чернодробна, жлъчна, панкреатична и обща хирургия (КЧЖПОХ), „АСК УМБАЛ Токуда“ ЕАД.

През годините си на работа в КЧЖПОХ д-р Петреска демонстрира непрекъснат професионален напредък, усъвършенстване и развитие. За това допринасят както добрата ѝ теоретична подготовка, така и личностните ѝ качества. Провела е редица курсове по линия на следдипломното обучение - лапароскопска хирургия, чернодробно-жлъчна хирургия, панкреатична хирургия, и други (УМБАЛ „Александроска“, МУ – София). Има завършен курс на обучение в института „Johnson and Johnson“, Cincinnati, USA за използване на автоматични ушиватели (2012 год.), както и две едномесечни специализации по чернодробна и панкреатична хирургия и трансплантология при проф. Иринел Попеску, Болница Фундени, Букурещ, Румъния.

Интересът на д-р Анастазия Петреска към панкреатичната хирургия я мотивира за участие в редица проучвания на колектива на клиниката по тези проблеми, публикувани като статии или представени като доклади на национални научни форуми. Това е и мотивът за избор на тема за дисертационен труд, като предвид горепосоченото реално работата по някои аспекти от него започва още преди зачисляването ѝ за докторант на самостоятелна подготовка. Д-р Петреска е изпълнила всички задачи, заложили в докторантския план-програма, вкл. и изпит

за докторантски минимум. След успешна вътрешна защита пред разширен научен колегиум е отчислена с право на официална защита.

Актуалност на темата

Резектабилността на карциномите на панкреаса е изключително актуална тема не само за българската, но и за световната онкохирургия по добре известни причини: локална агресивност, висок метастатичен потенциал, склонност към рецидивирание и метакронно метастазисане след радикални резекции и в резултат на всичко това - лоши отдалечени резултати.

Установяването на органни метастази и/или съдова инвазия правят пациента с карцином на главата на панкреаса (КГП) контраиндициран за хирургия или кандидат единствено за палиативна операция. Въпреки напредъка в предоперативната диагностика, все още въпросът „Кой случай на КГП е резектабилен?“ не получава винаги категоричен и еднозначен отговор. В резултат на това често „гранично резектабилните“ случаи се оказват инкурабилни.

Проучвани са редица фактори при болни с панкреатичен рак и ролята им като прогностични критерии за резектабилността – демографски, клинични, лабораторни, образно-диагностични и др. Данните от литературата са спорни, дори противоречиви и установените зависимости от едни автори се отхвърлят от други.

Познаване на проблема

Всички тези дискусиялни проблеми са представени подробно от д-р Анастасия Петреска в литературния обзор, които има подчертано аналитичен характер и представлява около 1/4 от общия обем на дисертацията (6-37 стр. вкл.). Логични акценти в него са възможностите на всички съвременни диагностични методи с тяхната специфичност и чувствителност, както и ключови моменти от хирургичната процедура за гарантиране на радикалността - тотална мезопанкреатична ексцизия, адекватна лимфна дисекция, постигане и хистологично доказване на R0 и т.н.

Обзорът завършва със седем изводи, които са основен аргумент за провеждане на проучването.

Обемът и съдържанието на тази глава от дисертацията доказват, че д-р Петреска е отлично запозната с проблематиката, касаеща резектабилността на КГП.

Методика на изследването

Целта на проучването, работната хипотеза и задачите за постигане на целта и потвърждаване или отхвърляне на хипотезата са точно и ясно формулирани.

Стремейки се към хомогенност и съпоставимост на случаите, включени в проучването, д-р Петреска използва включващи и изключващи критерии. По този начин е селектирана серия от 400 случая, при които са приложени 7 групи методи. Подробното описание на методите и богатото им онагледяване с фигури е поредно доказателство за добрата подготовка и изследователски качества на

докторанта. От друга страна детайлната и задълбочена методика на изследването е основна гаранция за получаване на достатъчно адекватна информация за нуждите на статистическата обработка на материала и по този начин постигане на достоверни резултати.

Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите

Дисертационният труд е с обем 144 стандартни страници. Онагледен е с 38 таблици и 15 фигури. Библиографията включва 199 източника.

Собствените резултати са представени на 29 стр., а анализът и обсъждането им на 30 стр. – дескриптивно, в табличен и графичен вид.

Интересни от научно-теоретична и важни от практическа гледна точка са доказаните зависимости на резектабилността на КГП от размера на тумора и диаметъра на главния панкреатичен канал.

Значимостта на EUS при определяне на съдовата инфилтрация, респ. определяне на резектабилността на КГП е безспорна. Наличието и възможността за използване на метода в институцията на докторанта е безспорно предимство, но за съжаление подобна възможност има в единични здравни заведения в страната.

Подходът „ABC“ по мое мнение трябва да стане рутинен не само при КГП, но въобще в онкохирургията. В този ред на мисли споделям и оценявам положително опитът на докторанта и екипа на АСК УМБАЛ Токуда за популяризирането му сред хирургичната общност в страната.

Включването в главата „Анализ и обсъждане на резултатите“ на кратки дискусии след всеки абзац под формата на „Коментар“ придава тежест и по-голяма значимост на конкретната информация и я сравнява със собствения опит, собствените наблюдения и установените зависимости. Това за пореден път доказва ясната позиция на докторанта и дълбочината на познанията му по темата.

Логичен завършек на дисертационния труд са формулираните в края 13 изводи и 5 приноси, някои от които са с потвърдителен, а други с оригинален характер.

Преценка на публикациите и личния принос на докторанта

Д-р Анастасия Петреска представя списък от осем публикации, свързани с темата на дисертационния труд, като и осемте са пълнотекстови статии или доклади в пълен текст, отпечатани в сборници от национални научни форуми.

Критични забележки и препоръки

Единствената ми критична бележка към дисертационния труд е, че няма включени български източници в библиографията.

Автореферат

Авторефератът към дисертационния труд на д-р Анастасия Петреска отговаря на изискванията като обем и съдържание и дава достатъчно ясна

представа за същността на разработката, отразява достатъчно детайлно постигнатите резултати и формулираните изводи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

След подробно запознаване с дисертацията и публикациите, свързани с нея давам изключително висока оценка на цялостната работа на д-р Анастазия Симеон Петреска върху предикцията на резектабилността на КГП.

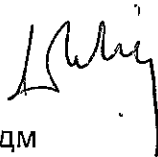
Дисертационният труд, озаглавен „Резектабилност на карцинома на главата на панкреаса – пред- и интраоперативни критерии“ съдържа научни и научно-приложни постижения, които представляват оригинален принос в науката и отговарят на всички изисквания на ЗРАСРБ, Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Правилника на АСК УМБАЛ Токуда.

Представените материали и резултати от проучването напълно съответстват на специфичните изисквания, имат оригинален характер и не се установява плагиатство.

Дисертационният труд показва, че д-р Анастазия Петреска притежава задълбочени теоретични познания и професионални умения, като демонстрира качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване. Получени резултати, анализът им, направените изводи и приносите доказват личните заслуги на докторанта.

Поради гореизложеното, убедено давам своята **положителна оценка** за проведеното изследване и **предлагам на почитаемото научно жури да присъди напълно заслужено образователната и научна степен ‘доктор’** на д-р Анастазия Симеон Петреска в докторска програма по „Обща хирургия“, за което аз убедено гласувам „Да“.

Изготвил становището:



Проф. д-р Димитър Буланов, дм

06.11.2022