

## СТАНОВИЩЕ

ОТ .....

(акад. дл., име, презиме, фамилия, н.ст. – научна организация)

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен '**доктор**'  
професионално направление .....

докторска програма .....

**Автор:** .....

**Форма на докторантурата:** редовна, задочна/самостоятелна подготовка

**Научно звено:** .....

**Тема:**

.....

**Научен ръководител:** .....

(акад. дл., име, презиме, фамилия, н. ст. – научна организация)

### 1. Общо представяне на процедурата и докторанта

Представеният комплект материали на хартиен /електронен носител **е/не е** в съответствие с процедурите за придобиване на ОНС „доктор“ в „Аджибадем Сити Клиник УМБАЛ Токуда“ ЕАД, отразени в Правилника на болницата за развитие на академичния състав и включва следните документи:

- молба до изпълнителния директор за разкриване на процедурата за защита на дисертационен труд;
- автобиография в европейски формат с подпис на докторанта;
- нотариално заверено копие от диплома за висше образование, за придобити медицински специалности;
- заповеди за зачисляване в докторантура, прекъсване на обучението (поради майчинство и др.) и за продължаване на обучението; за отчисляване с право на защита;
- заповед за провеждане на изпит от индивидуалния план и съответен протокол за издържан изпит или докторантски минимум по специалността;
- протокол от разширен научен колегиум на звеното за предварително обсъждане на дисертационния труд и взетите решения за разкриване на процедура и за състав на научно жури;
- дисертационен труд;
- автореферат;
- списък на научните публикации по темата на дисертацията;
- копия на научните публикации;
- списък на участията в научни форуми;
- списък на забелязани цитирания;

- справка за съответствие с националните минимални изисквания;
- декларация за оригиналност и достоверност на приложените документи
- други документи, свързани с хода на процедурата.

Докторантът е приложил ..... публикации.

Бележки и коментар по документите.

Представяне на докторанта с акцент върху биографични данни във връзка с процедурата.

## **2. Актуалност на тематиката**

Актуалност на разработвания в дисертационния труд проблем в научно и научно-приложно отношение. Степен и нива на актуалност на проблема и конкретните задачи, разработени в дисертацията.

## **3. Познаване на проблема**

Познава ли докторантът състоянието на проблема и оценява ли творчески литературния материал.

## **4. Методика на изследването**

Избраната методика на изследване позволява ли постигане на поставената цел и получаване на адекватен отговор на задачите, решавани в дисертационния труд.

## **5. Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите**

Характеристика и оценка на труда, без да се преразказва съдържанието. Оценка на достоверността на материала, върху който се градят приносите на дисертационния труд.

Съдържателен анализ на научните и научно-приложните постижения в дисертационния труд. Характеризиране на основните постижения. Приноси и значимост на разработката за науката и практиката (в какво се заключават научните и/или научно-приложните и приложни приноси в дисертационния труд). Внедряване в практиката. Перспективи за развитие.

## **6. Преценка на публикациите и личния принос на докторанта**

Общо описание на публикациите, отражение на резултатите от дисертацията в науката – цитиране в трудовете на други автори. Количествени показатели – цитати (без автоцитати и скрити цитирания), импакт-фактор и др.

Оценка за личното участие на докторанта в проведеното дисертационно изследване, и в каква степен формулираните приноси и получени резултати, са негова лична заслуга.

Критични забележки и препоръки (към проведеното изследване и представените материали).

## **7. Автореферат**

Мнение относно съдържанието и качеството на автореферата, със заключение – дали е направен според изискванията и дали отразява основните резултати, постигнати в дисертацията.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обоснована еднозначна позиция на члена на НЖ с ясна положителна или отрицателна оценка на дисертационния труд, т.е. дали се подкрепя или не, придобиването на научната степен от кандидата.

### Пример:

Дисертационният труд *съдържа / не съдържа научни, научно-приложни и приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката* и *отговарят на всички /не отговарят на* изисквания(та) на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Правилника за развитие на академичния състав в „Аджибадем Сити Клиник УМБАЛ Токуда” ЕАД. Представените материали и дисертационни резултати **напълно/не** съответстват на специфичните изисквания на научната организация за приложение на ЗРАСРБ.

Поради гореизложеното, убедено давам своята *положителна / отрицателна оценка* за проведеното изследване, постигнати резултати и приноси, и *предлагам на почитаемото научно жури да присъди/не присъди образователната и научна степен ‘доктор’* на ..... в докторска програма по .....

..... 20.... г.

Изготвил становището: .....

.....

(акад. дл., име и фамилия, н. ст.)