

РЕЦЕНЗИЯ

ОТ

(акад. дл., име, презиме, фамилия, н.ст. – научна организация)

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор“
професионално направление

докторска програма

Автор:

Форма на докторантурата: редовна/самостоятелна подготовка

Структурно звено:

Тема:

.....

Научен ръководител:

(акад. дл., име, презиме, фамилия, н. ст. – научна организация)

1. Общо представяне на процедурата и докторанта

Представеният комплект материали на хартиен /електронен носител **е/не е** в съответствие с процедурите за придобиване на ОНС „доктор“ в „Аджибадем Сити Клиник МБАЛ Токуда“ ЕАД съгласно законовите изисквания и включва следните документи:

- молба до ръководителя на научната организация за разкриване на процедурата за защита на дисертационен труд;
- автобиография в европейски формат с подпис на докторанта;
- нотариално заверено копие от диплома за висше образование;
- заповеди за зачисляване в докторантура, прекъсване на обучението (поради майчинство и др.) и за продължаване на обучението; за отчисляване с право на защита;
- заповед за провеждане на изпит от индивидуалния план и съответен протокол за издържан изпит или докторантски минимум по специалността;
- протокол от колегиум на звеното за предварително обсъждане на дисертационния труд и взетите решения за разкриване на процедура за публична защита и за състав на научно жури;
- дисертационен труд;
- автореферат;
- списък на научните публикации по темата на дисертацията;
- копия на научните публикации;

- списък на участията в научни форуми;
- списък на забелязани цитирания;
- декларация за оригиналност и достоверност на приложените документи;
- други документи, свързани с хода на процедурата;
- справка за съответствие с минималните национални изисквания.

Докторантът е приложил публикации.

Бележки и коментар по документите.

2. Кратки биографични данни за докторанта

Представяне на докторанта с акцент върху биографични данни във връзка с процедурата.

3. Актуалност на тематиката и целесъобразност на поставените цели и задачи

Актуалност на разработвания в дисертационния труд проблем в научно и научно-приложно отношение. Степен и ниво на актуалността на проблема и конкретните задачи, разработени в дисертацията.

4. Познаване на проблема

Познава ли докторантът състоянието на проблема и оценява ли творчески литературния материал.

5. Методика на изследването

Избраната методика на изследване позволява ли постигане на поставената цел и получаване на адекватен отговор на задачите, поставени в дисертационния труд.

6. Характеристика и оценка на дисертационния труд

Характеристика и оценка на труда (аналитичен преглед на съдържанието по глави, без да се преразказва съдържанието). Оценка на достоверността на материала, върху който се градят приносите на дисертационния труд.

7. Приноси и значимост на разработката за науката и практиката

Съдържателен анализ на научните и научно-приложните постижения в дисертационния труд. Характеризиране на основните постижения. Научни и/или научно-приложни приноси на дисертационния труд: формулиране и обосновка на нов научен проблем (област); формулиране и обосновка на нова теория (хипотеза); доказване с нови средства на съществени нови страни в съществуващи научни проблеми и теории; създаване на нови класификации, методи на изследване, схеми за лечение и т.н.; получаване и доказване на нови факти; получаване на потвърдителни факти.

Характер на приносите за внедряване: методи, препарати, схеми и т.н. Приноси и значимост на разработката за науката и практиката (в какво се заключават научните и/или

научно-приложните и приложни приноси в дисертационния труд). Внедряване в практиката. Перспективи за развитие.

8. Преценка на публикациите по дисертационния труд

Общо описание на публикациите, които отразяват резултати на дисертацията. Преценка на рецензента на публикациите по дисертационния труд (резултати от дисертационния труд, използвани в научната и социална практика; резултати, постигнати в дисертацията, намерили приложение/използвани в проекти. Отражение на резултатите от дисертацията в науката – използване и цитиране в трудовете на други автори. Числови показатели – цитати (без автоцитати и скрити цитирания), импакт-фактор и др. При колективни публикации да се отрази приноса на докторанта.

9. Лично участие на докторанта(ката)

Оценка на рецензента за личното участие на докторанта(ката) в проведеното дисертационно изследване и в каква степен формулираните приноси и получени резултати са негова лична заслуга.

10. Автореферат

Обосновка на мнението на рецензента относно съдържанието и качеството на автореферата, със заключение – дали е направен според изискванията на съответните правилници, и дали отразява основните резултати, постигнати в дисертацията.

11. Критични забележки и препоръки

Критични забележки и препоръки (към проведеното изследване и комплект материали).

12. Лични впечатления

Споделяне на мнение от лични впечатления (ако има).

13. Препоръки за бъдещо използване на дисертационните приноси и резултати

Критични забележки и препоръки на рецензента (за бъдещо използване на научните и научно-приложни приноси на дисертационното изследване).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обоснована еднозначна позиция на члена на НЖ с ясна положителна или отрицателна оценка на дисертационния труд, т.е. дали се подкрепя или не, придобиването на научната и образователна степен „ доктор“ от кандидата.

Пример:

Дисертационният труд *съдържа / не съдържа научни, научно-приложни и приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката* и *отговарят на всички /не отговарят на* изисквания(та) на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и съответния Правилник за развитие на академичния състав на „Аджибадем Сити Клиник УМБАЛ Токуда“ ЕАД. Представените материали и резултати **напълно/не** съответстват на специфичните изисквания на докторската програма. Налице са качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване.

Поради гореизложеното, убедено давам своята *положителна / отрицателна оценка* за проведеното изследване, представено от рецензираните по-горе дисертационен труд, автореферат, постигнати резултати и приноси, и *предлагам на почитаемото научно жури да присъди/не присъди образователната и научна степен „доктор“* на в докторска програма по

..... 20.... г.

Рецензент:

.....

(ак. дл., име и фамилия, н. ст.)