

СТАНОВИЩЕ

От проф. д-р Радослав Н. Гайдарски за д-р Калоян Давидов за дисертационен труд на тема „СРАВНИТЕЛНО ПРОУЧВАНЕ НА ЕФЕКТИВНОСТ И БЕЗОПАСНОСТ НА ТРАНСУРЕТРАЛНА ЛАЗЕРНА ЕНУКЛЕАЦИЯ НА ПРОСТАТАТА С ДИОДЕН ЛАЗЕР „DiLEP“ и ТРАНСУРЕТРАЛНА РЕЗЕКЦИЯ НА ПРОСТАТАТА-TURP, за присъждане на образователната и научна степен „ДОКТОР“ по научна специалност „ОБЩА ХИРУРГИЯ“.

Научният труд е изложен върху 142 стр., разделен по глави и обширен „ОБЗОР“ върху 59 стр. в който последователно е проследен пътят на развитие на проблема за лечението на хиперплазията на простатната жлеза, включваща епидемиологията, этиологията и патогенезата на болестния процес. В раздела подробно са представени по литературни данни демографските процеси, водещи до сериозно увеличение на възрастното население с хиперплазия на жлезата. Доказано е, че в развитите страни се отчита линейна зависимост с нарастване на възрастта, като се очаква тази тенденция да доведе до сериозни разходи в здравната сфера за диагностика и лечение на мъжете с хиперплазия на простатната жлеза. В раздела са проследени 14 диагностични метода с оценка тежестта на симптомите на пикочните пътища. Значително място е отделено на медикаментозното лечение с АЛФА-АДРЕНЕРГИЧНИ АНТАГОНИСТИ, ИНХИБИТОРИТЕ НА 5-РЕДУКТАЗАТА И ФОСФО-ДИЕСТЕРАЗАТА и комбинацията с последните два инхибитора. Подробно са проследени ХИРУРГИЧНИТЕ МЕТОДИ на лечение като в последователен ред са описани всички известни хирургични методи използвани при лечението на простатната хиперплазия.

ОСНОВНАТА ЦЕЛ на дисертационния труд е представена „ДА ПРОВЕРИ ДАЛИ ДВАТА МЕТОДА (Д-ЛЕП) И (ТУРП) се различават при лечението на простатната хиперплазия предизвикана от симптоматично и уродинамично изразена ДПХ. За решение на основната цел са поставени 7 допълнителни задачи и проследени 200 пациента разделени равномерно в две групи от по 75 пациента с подробно обяснение за критериите за включване и изключване от проучването .

„СОБСТВЕНИТЕ ПРОУЧВАНИЯ“ В ТРЕТИЯ РАЗДЕЛ НА Д.ТР. подробно описват инструментариума и апаратурата, използвана при оперативните намеси в хода на лечебния процес като по отделно са представени конфигурацията и принципа на действие на ТУР-системата и оперативната техника на Д-ЛЕП системата. Получените резултати са представени в РАЗДЕЛ-4 като отделно са анализирани периоперативните усложнения, по-късно настъпили усложнения и късни усложнения при третираните пациенти по двата метода. Проследени са получените резултати от двата метода в продължение на 6,12 и 18 месеца. Интерес представляват разделите „ОБСЪЖДАНЕ“ и „ИЗВОДИ“, където подробно

са показани предимствата и недостатъците на двета метода на базата на сравнителен анализ на свои лични и литературни данни на водещи автори и школи в нас и чужбина. И все пак дисертантът в заключителната част на д. тр. изтъква някои предимства на лазерния метод пред ТУР-намесата – значително намалена кръвзагуба, значително намалено количество промивни води, по-ранно отстраняване на уретралния катетър и скъсен период на престой в болничното заведение. ТУР-методът има предимството за по-късно оперативно време.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представеният за становище дисертационен труд на д-р Калоян Давидов третира един проблем, важен за урологичната практика, за възможностите, предимствата и недостатъците на два оперативни метода, наложени в практиката, но с недоказани и неутвърдени предимства помежду им. ДИСЕРТАЦИОННИят ТРУД на д-р Давидов е принос в изясняване достойността на единия и другия методи. По обективен начин със средствата на анализа на дискутириания материал от 150 пациента са направени няколко извода, които могат да бъдат принос за урологичната практика. Допуснати са пропуски като процента за изчисление е определен на брой 100 пациента, докато всъщност би следвало процентът да се определи върху 75 пациента, т.е колкото са обсъжданите пациенти в двете групи. Обзорът е прекалено дълъг. Излишни са подробните описание, инструментите и апаратурата в същия раздел, тъй като те са елемент за постигане целите на изследването, а не обект за доказателство. Независимо от тези още някои пропуски ОСНОВНАТА ЦЕЛ на д.тр. е постигната, притежава качествата на такъв, за което предлагам на почитемото жури да присъди на д-р Давидов образователната и научна степен „ДОКТОР“ по научната специалност “обща хирургия“.

Дал становището: проф. д-р Радослав Н. Гайдарски Д.М.Н.

